

1ª JORNADA NACIONAL DE
**CULTIVOS
DE INVIERNO**

7 y 8 de ABRIL 2021



Cultivos de invierno 2020. UNA ZAFRA HISTORICA!

Asesores Agrícola Ganaderos de FUCREA. Expositor César Mosca



CONTENIDOS Y OBJETIVOS

Qué veremos en la presentación?

Resultados físicos obtenidos en chacras CREA en cultivos de invierno.

Resultados económicos obtenidos y proyectados.

Qué objetivos nos planteamos con esta presentación?

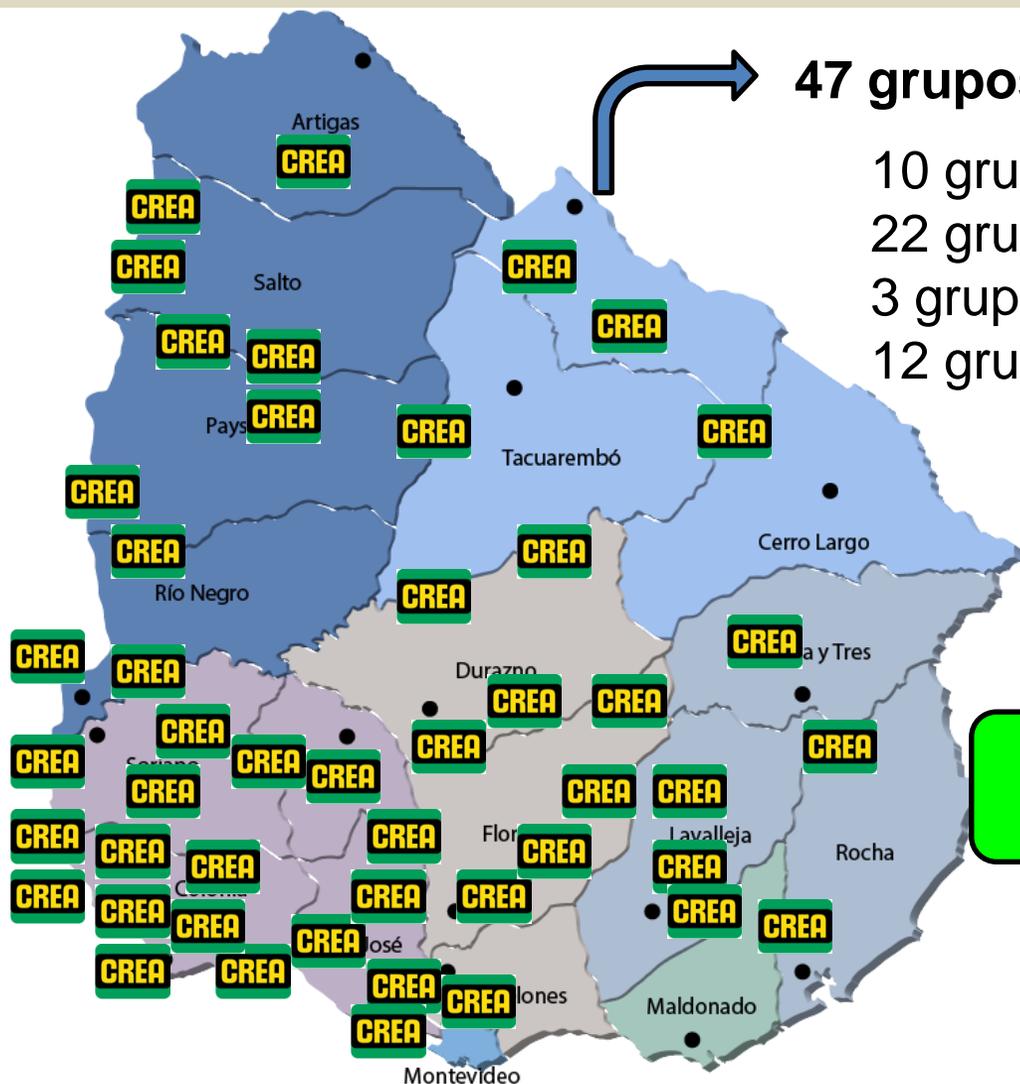
Mostrar nuestros resultados al sector agropecuario nacional

Dejar algunas interrogantes a la investigación y a los actores políticos del país

Conclusiones de lo expuesto y mensaje final.



LA BASE DE DATOS DE FUCREA 2020

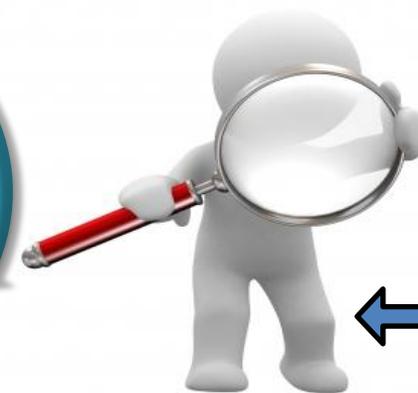
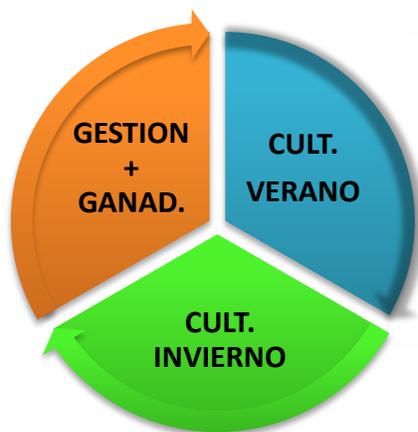


47 grupos CREA en 4 Sectoriales

- 10 grupos Agrícola Ganaderos
- 22 grupos Ganaderos
- 3 grupos Granjeros
- 12 grupos Lecheros

104 empresas **CREA**

2020



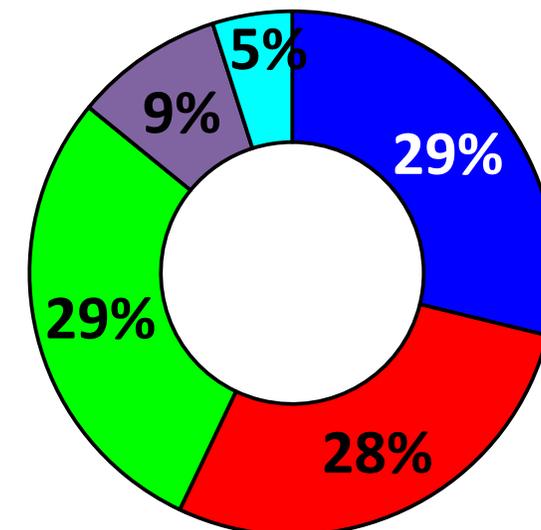
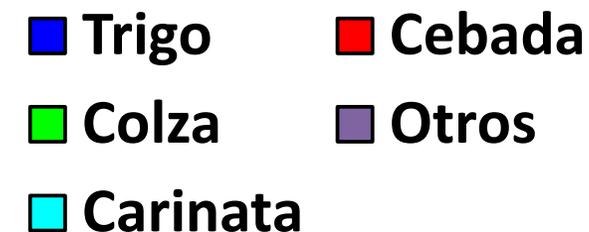


LA BASE DE DATOS DE FUCREA

Zona	Chacras	Sup. (ha)
Lit. Sur	600	25.893
Lit. Norte	290	18.393
Centro	137	14.318
Total	1.027	58.603

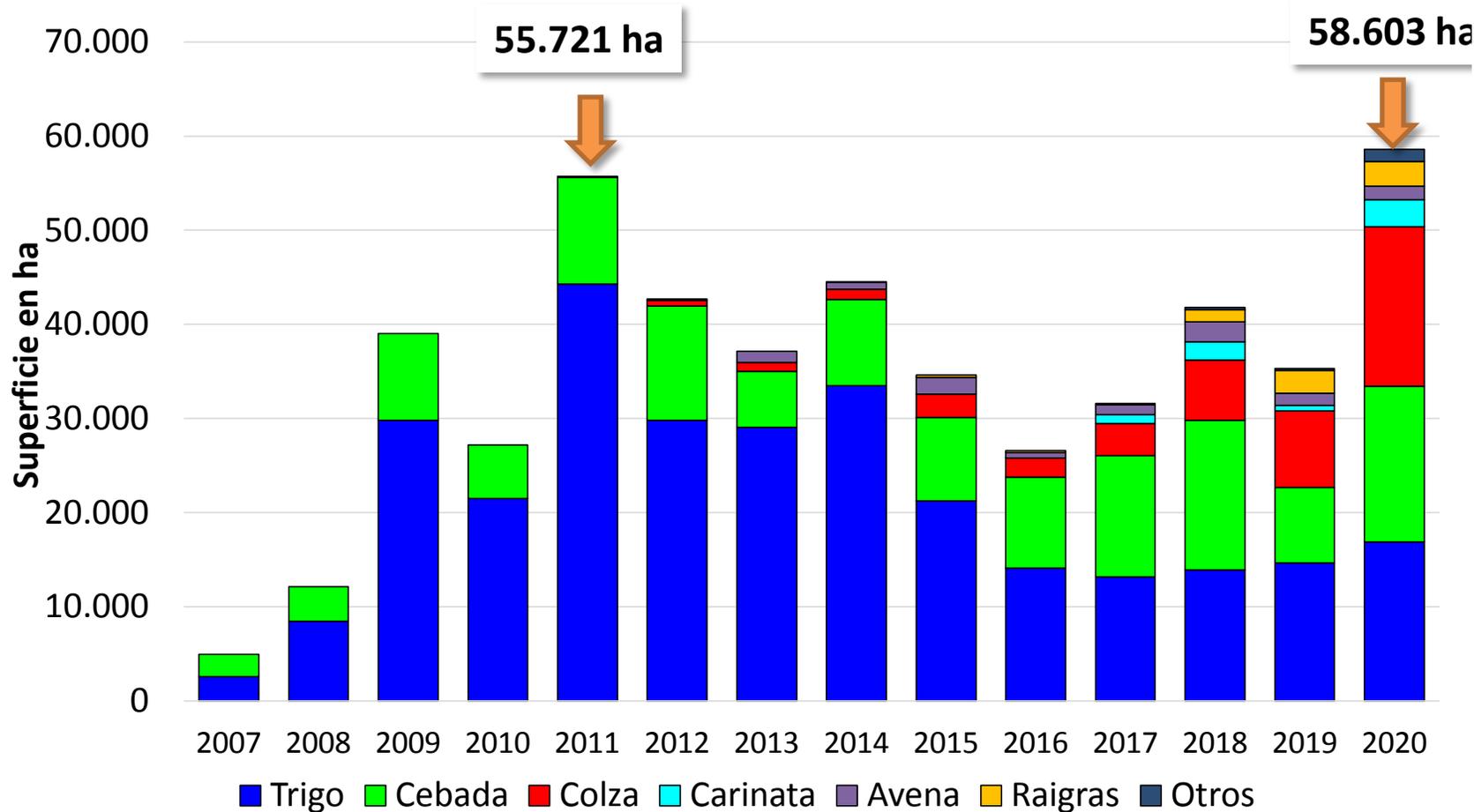
Cultivo	Chacras	Sup. (ha)
Colza	269	16.916
Trigo	322	16.896
Cebada	286	16.533
Carinata	28	2.871
Raigras	64	2.629
Avena	32	1.472
Sem.Fina	11	758
Otros	15	528
Total	1.027	58.603

Sup. por cultivo en %





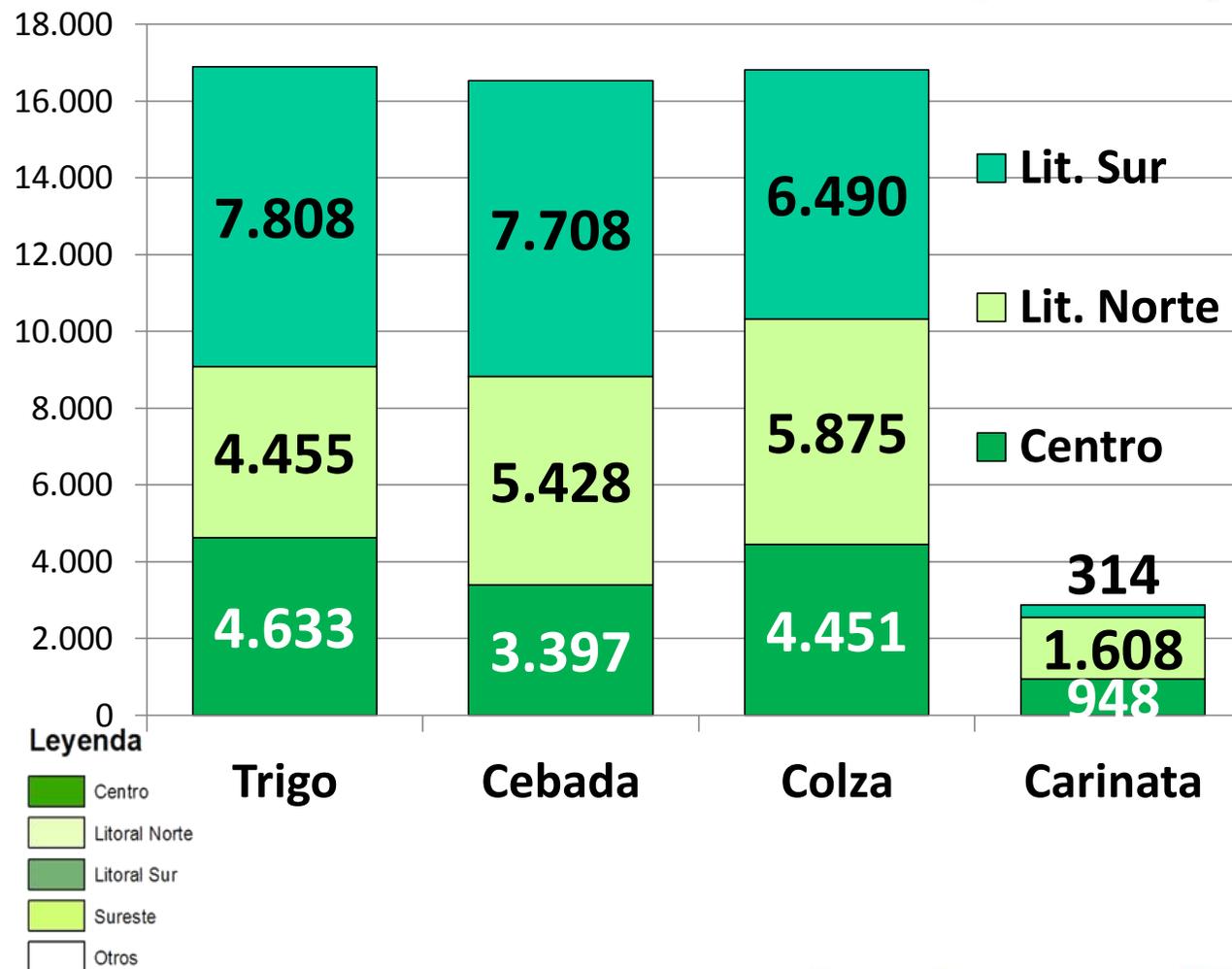
SUPERFICIE DE CULTIVOS DE INVIERNO DE FUCREA



Zafra 2020	Superficie Fucrea/ País
Trigo	8%
Cebada	9%
Colza	17%
Carinata	



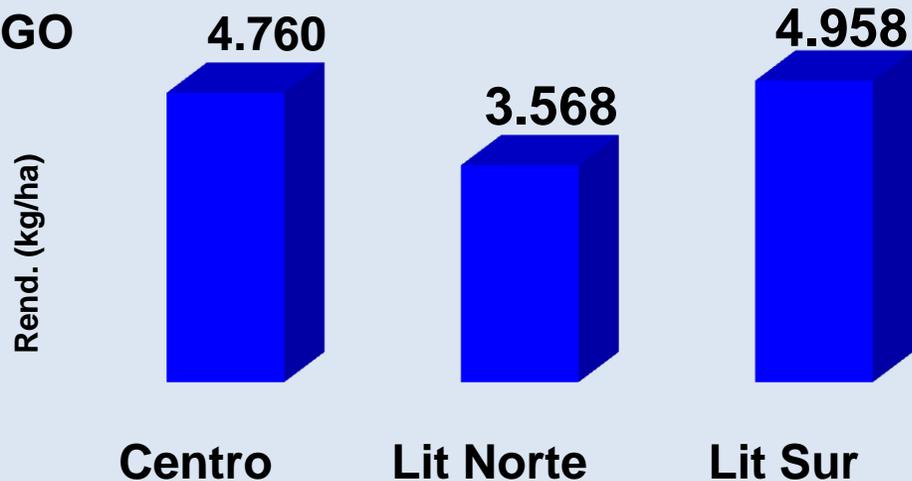
SUPERFICIE DE CULTIVOS DE INVIERNO DE FUCREA



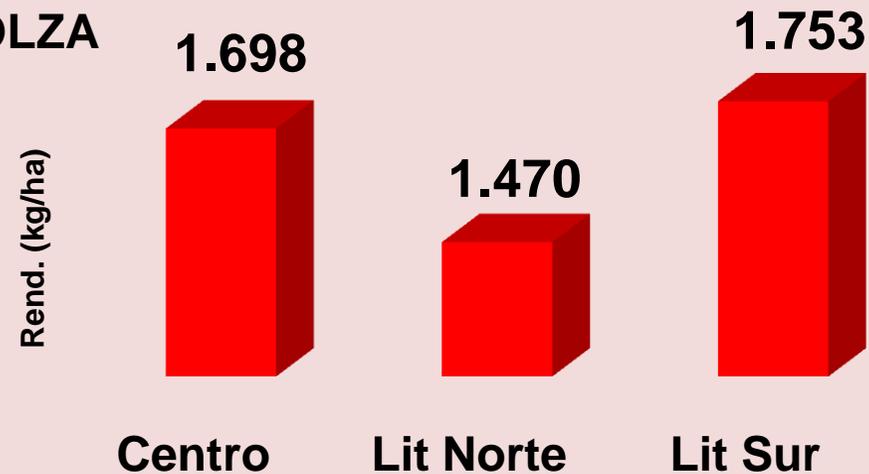


RENDIMIENTOS PROMEDIO SEGÚN CULTIVO POR ZONA

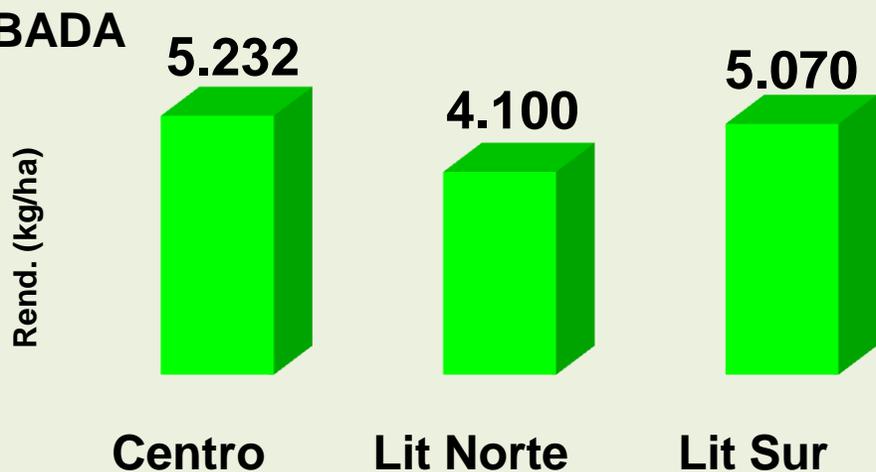
TRIGO



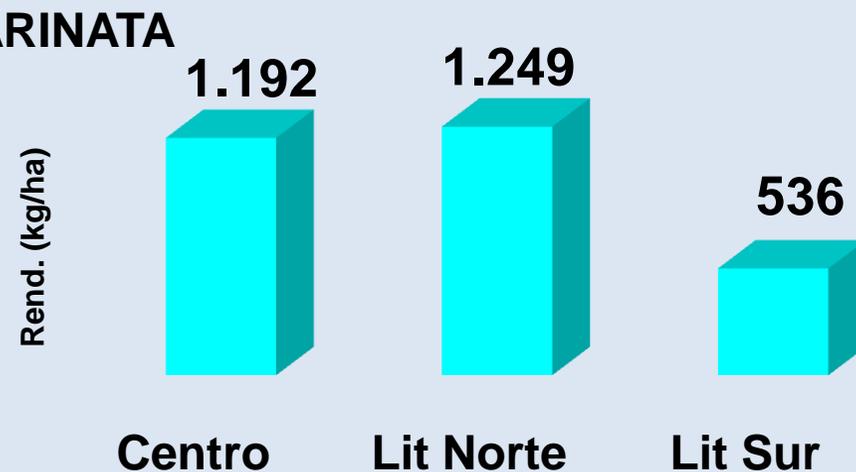
COLZA



CEBADA



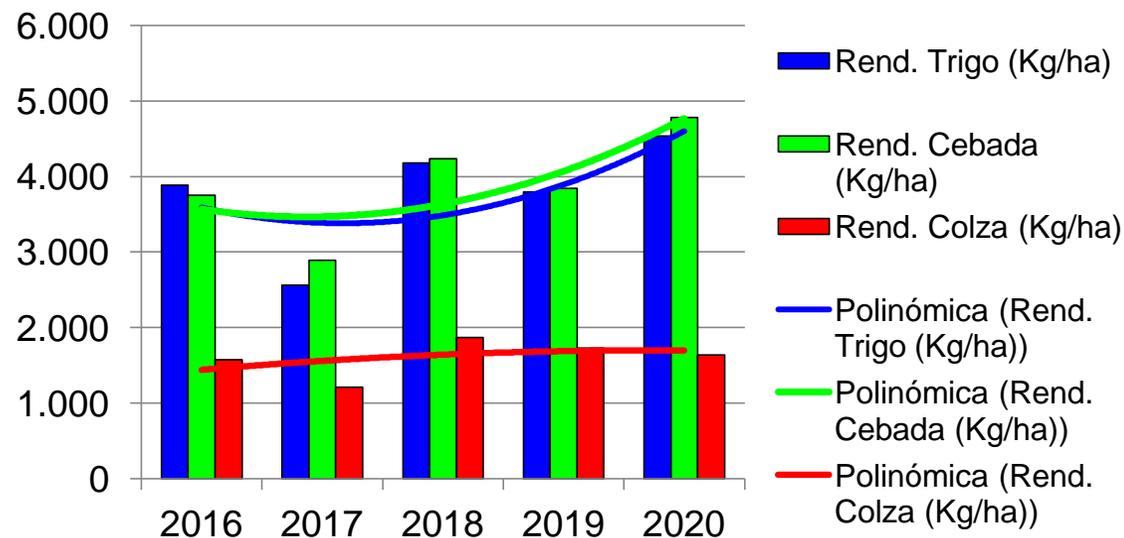
CARINATA





RENDIMIENTOS DE CULTIVOS DE INVIERNO DE FUCREA

Cultivo	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Trigo	3.245	2.915	3.474	3.286	4.107	2.391	3.760	2.845	3.812	3.888	2.560	4.182	3.792	4.537
Cebada	2.406	3.408	3.215	3.210	3.694	2.026	3.847	2.751	4.538	3.755	2.894	4.239	3.842	4.785
Colza						1.057	1.178	1.563	1.554	1.578	1.207	1.872	1.732	1.639



	Rend. (Kg/ha) promedio 2007-2020	Últimos 5 años/Prom. 07-15	Últimos 3 años/Prom. 07-17
Trigo	3.485	14%	26%
Cebada	3.472	21%	32%
Colza	1.487	20%	29%



CARACTERIZACION CLIMATICA DEL AÑO 2020

Variable	unidad	La Estanzuela				EEMAC - Pdú			
		Prom U5	2019	2020	Dif c/2019	Prom U5	2019	2020	Dif c/2019
Temp J y J	°C	11,1	11,7	10,3	-12%	12,1	12,9	11,2	-13%
Temp S y O	°C	14,6	14,2	14,2	0%	16,3	16,6	16,0	-3%
U Frío	UF	757	754	800	6%				
Heladas	n	22	24	39	63%				
Radiación S+O	cal/cm2/día	407	420	432	3%	391	385	429	11%
Q Fototermal S+O		1,92	2,34	2,14	-9%	1,46	1,21	1,69	40%
Lluvia A+S	mm	205	106		-3%	259	141	125	
Lluvias OCT	mm	110	190		-52%	117	206	25	



RENDIMIENTOS POR ZONA RELATIVOS AL PROMEDIO

	Promedio (Kg/ha)	Centro	Lit. Norte	Lit. Sur
Rend. Trigo	4.537	5%	-21%	9%
Rend. Cebada	4.785	9%	-14%	6%
Rend. Colza	1.639	4%	-10%	7%

TRECHO

Principales variables que definieron rendimientos...



4.537
Kg/ha (322)

ZONA NORTE

3.644
Kg/ha (70)

CENTRO y SUR

4.897
Kg/ha (252)

1.253 Kg

MATERIAL

3.152
Kg/ha (40)

1.149 Kg

4.301
Kg/ha (30)

- 153 Kg de N

4.670
Kg/ha (176)

+ 153 Kg de N

752 Kg

5.422
Kg/ha (76)

CEBADA

Principales variables que definieron rendimientos...



4.785
Kg/ha (286)

- 119 Kg de N

4.258
Kg/ha (116)

+ 119 Kg de N

5.047
Kg/ha (170)

789 Kg

ZONA NORTE

3.775
Kg/ha (50)

L. SUR y CENTRO

4.624
Kg/ha (66)

849 Kg

F. Siembra +16/6

3.954
Kg/ha (14)

F. Siembra -16/6

5.145
Kg/ha (156)

1.191 Kg

Principales variables que definieron rendimientos...



CASA

1.639
Kg/ha (269)

ANTECESORES

1.589
Kg/ha (201)

ANTECESORES

2.043
Kg/ha (68)

454 Kg

- 126 Kg/ha N

1.508
Kg/ha (154)

+ 126 Kg/ha N

1.854
Kg/ha (47)

346 Kg

NORTE y CENTRO

1.563
Kg/ha (14)

Lit. SUR

2.168
Kg/ha (54)

605 Kg



RESUMEN DE ASPECTOS VINCULADOS AL MANEJO

Elección de las chacras poniendo especial atención al antecesor y en colza a “los antecesores”.

Importancia del **SISTEMA DE PRODUCCION**.

Fecha de siembra (incremento en la proporción de siembras óptimas)

Ajuste de la fertilización de N, P y K con más muestreos de suelos.

Momento y cantidad de aplicaciones de nitrógeno.

Importancia del azufre asociado a la cantidad y al momento de aplicación

Manejo de fungicidas.

RESULTADOS ECONOMICOS.



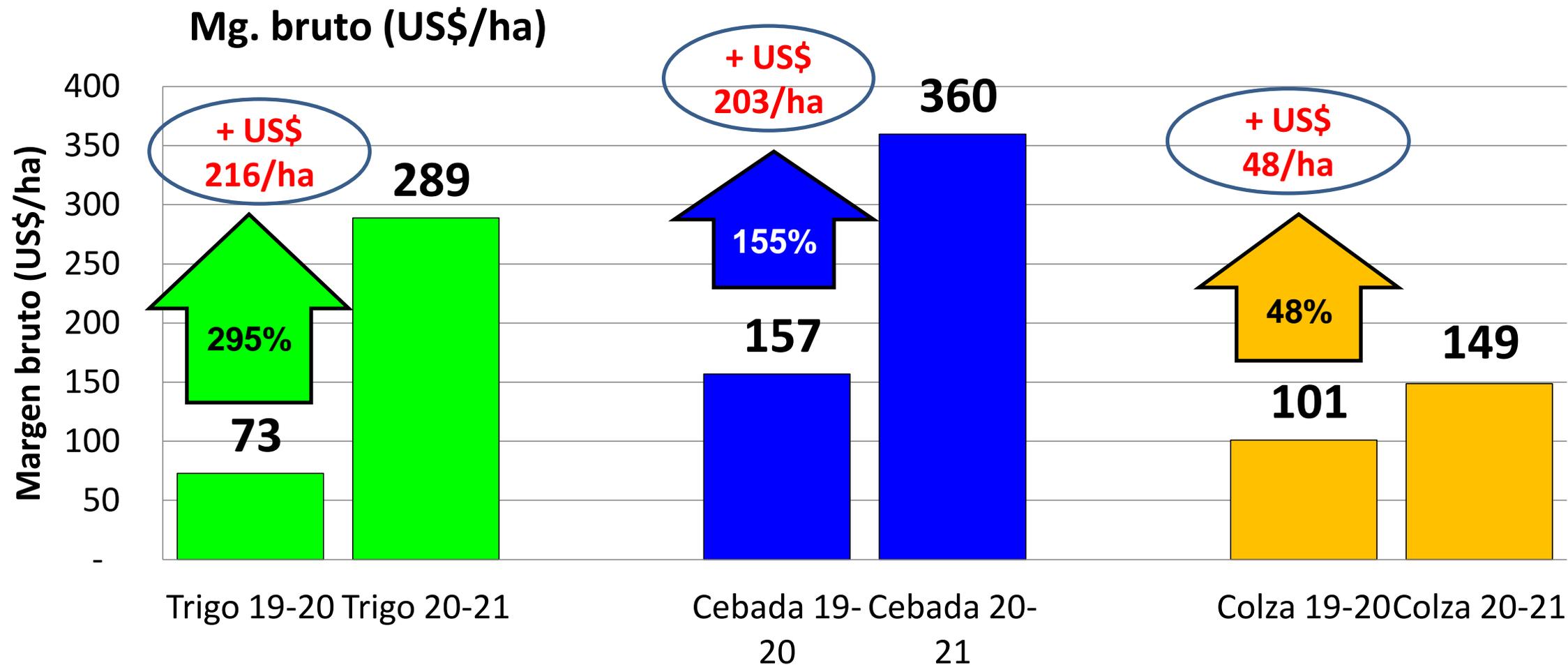


Cómo nos proyectamos para lo que resta del ejercicio?

Proyecciones 20-21	Trigo	Cebada	Colza	Soja 1	Soja 2	Sorgo 1a.	Sorgo 2a.	Maíz 1a.	Maíz 2a.
Cobertura	0	0	0	51	0	51	0	51	0
Labores	163	163	203	159	151	147	146	158	156
Insumos	281	321	223	262	228	198	176	382	334
Comerciales	175	137	78	104	96	138	154	235	232
COSTOS TOTALES (US\$/ha.)	619	621	505	576	475	534	476	827	722
Rendimiento 20/21 (Kg/ha)	4.537	4.785	1.639	2.294	2.135	3.511	3.523	3.976	3.946
Precio (US\$/Ton)	200	205	399	450	450	175	175	220	220
PRODUCTO BRUTO (US\$/ha)	907	981	654	1032	961	614	617	875	868
MARGEN BRUTO (US\$/ha)	289	360	149	456	485	80	141	48	146
Rendimiento Equilibrio (Kg/ha)	3.094	3.030	1.266	1.165	1.057	2.850	2.762	3.085	3.126



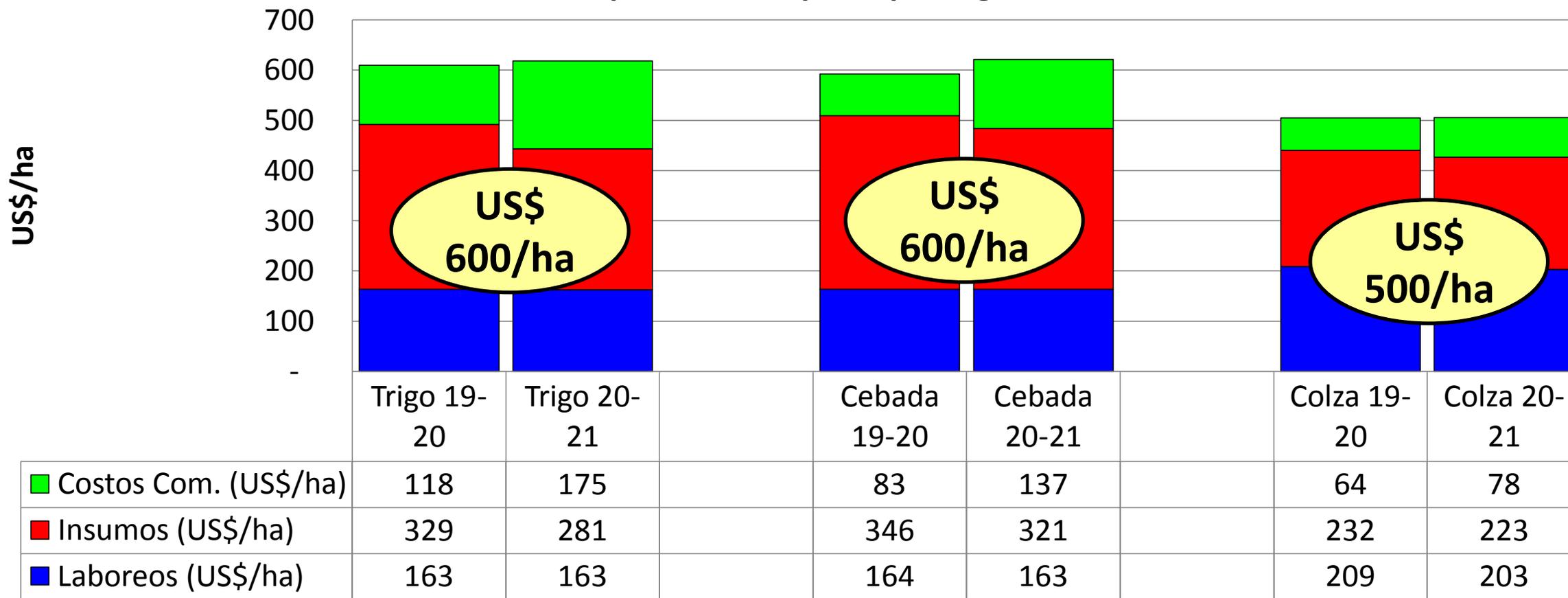
Diferencias entre zafra 2020 vs zafra 2021 según cultivos





Qué variables explican las diferencias de márgenes?

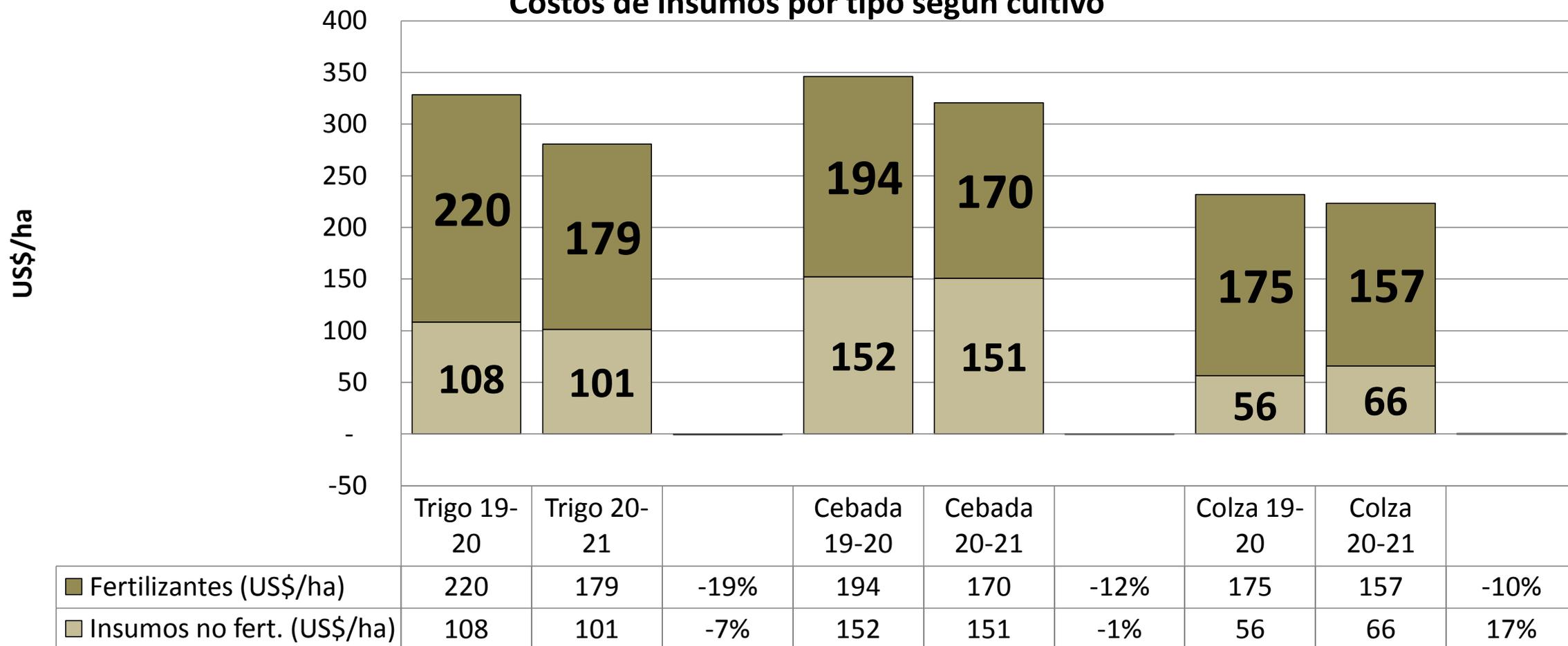
Costos de producción por tipo según cultivo





Qué insumo tiene mayor incidencia relativa?

Costos de insumos por tipo según cultivo





Menores costos en fertilización... Precio o cantidad?

Fertilización por cultivo	Nitrógeno (N)	Fósforo (P)	Potasio (K)	Azufre (S)
Trigo 19-20	141	52	32	18
Trigo 20-21	130	39	28	21
Diferencia	-8%	-25%	-13%	17%
Cebada 19-20	125	44	30	15
Cebada 20-21	130	39	21	19
Diferencia	4%	-11%	-30%	27%
Colza 19-20	111	41	23	18
Colza 20-21	105	41	25	21
Diferencia	-5%	0%	9%	17%



Menores costos en fertilización... Precio o cantidad?

Precio (US\$/Ton)	19-20	20-21	Dif (%)
Fosfato de Amonio	0,540	0,420	-22%
Urea	0,450	0,380	-16%
Cloruro de Potasio	0,440	0,440	0%

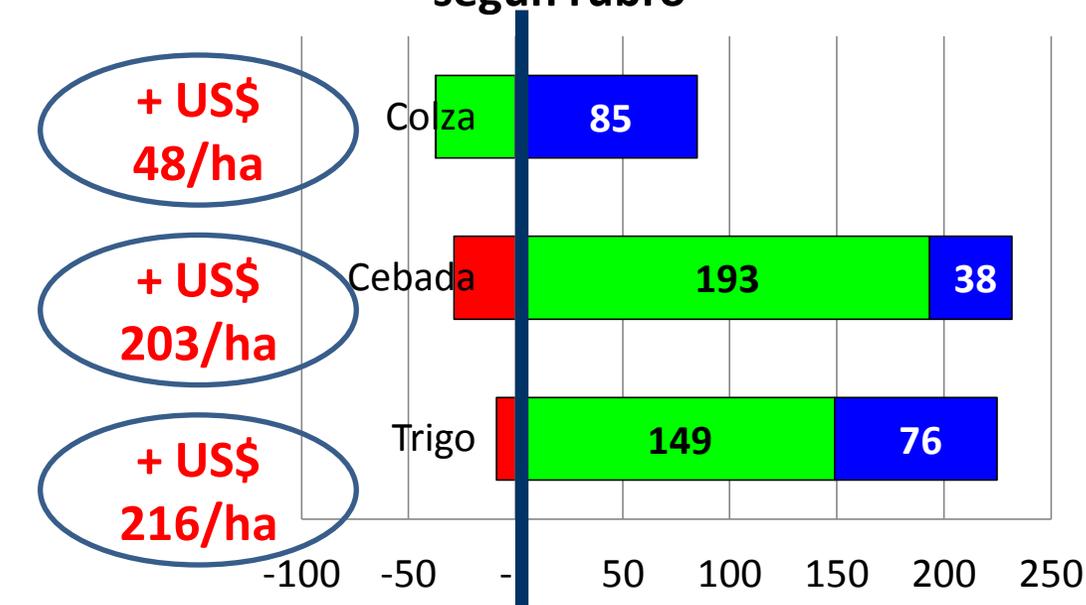


Cómo se explica la diferencia de márgenes por cultivo?

Rend. (Kg/ha)	2019	2020	Var.20/19(%)
Trigo	3.792	4.537	20%
Cebada	3.842	4.785	25%
Colza	1.732	1.639	-5%

Precios (US\$/tt)	2019	2020	Var.20/19(%)
Trigo	180	200	11%
Cebada	195	205	5%
Colza	350	399	14%

Diferencias de márgenes por cultivo según rubro



	Trigo	Cebada	Colza
Rendimiento	149	193	-37
Precio	76	38	85
Costos	-9	-29	-0

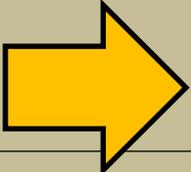
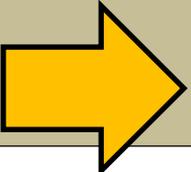


En síntesis...

- Excelente zafra de invierno con rendimientos récord para Trigo y Cebada que generaron producciones brutas récord también.
- Similares costos de producción totales, con diferente distribución.
- Excelentes márgenes por hectárea dedicada con contribuciones diferenciales de rendimiento y precios según cultivo.
- Colza (debemos ponerle la lupa al manejo).
- Una zafra de invierno donde se alinearon casi todos los astros... Precios relativos de insumos bajos, muy buen clima, excelentes rendimientos y muy buenos precios.!



Cómo nos proyectamos para lo que resta del ejercicio?

Margen Bruto (US\$/ha/año) 20-21	Soja	Maíz	Sorgo	Promedio
Cobertura 	456	48	80	195
Trigo	698	434	430	521
Cebada	848	506	501	618
Colza	643	294	290	409
Prom. 2as. 	713	389	386	

Cómo proyectamos la agricultura desde FUCREA?





Cómo proyectamos la agricultura nacional?

Proyecciones (ha)	20-21 (DIEA)	21-22* (estimaciones)	Diferencia
Trigo	223.988	260.000	16%
Cebada	185.498	200.000	8%
Brassicás	113.955	115.000	1%
Avena	20.737	22.000	6%
Otros	2.801	3.000	7%
TOTAL	546.979	600.000	10%



Cómo nos proyectamos PARA EL 2021-2022?

Mg. Bruto US\$/ha/año	Soja	Maíz	Sorgo
Cobertura	387	539	187
Trigo	441	367	197
Cebada	538	423	253
Colza	684	445	275



Márgenes brutos después de Renta (700 Kg Soja) y estructura (US\$) 101/ha.

Mg. Bruto US\$/ha/año	Soja	Maíz	Sorgo
Cobertura	-3	149	-203
Trigo	51	-23	-193
Cebada	148	33	-137
Colza	294	54	-115



Principales conclusiones

Se alcanzaron márgenes históricamente altos en cultivos de invierno que tienen una significancia muy grande en los resultados de las empresas.

El incremento de precios de soja y maíz permitirán alcanzar buenos resultados en el ejercicio en curso, a pesar de que los rendimientos sean potencialmente bajos.

Nuevamente se pone de manifiesto la importancia del doble cultivo para obtener mejores márgenes. Los anuncios de año Niña son un insumo que debemos tener en cuenta.

Hemos atravesado momentos con estos precios. Lo bueno es que nos agarra con la experiencia de los errores cometidos en esos momentos. Debemos ser cautos.

UN MENSAJE FINAL



Suelos degradados, efecto antecesor edad de chacra, rotar con pasturas.

Hacer cultivos con paquete completo, no abaratar costos en el cultivo. Aparece colza como alternativa.

Homogeneidad siembra en colza + importante que densidad o plantas/m2.

Antecesores de soja Maíz/Pastura vs Soja (hay que construirlo el año anterior)

Fertilización Efecto K (nodo 0,39 meq/100 grs)

Fecha de siembra soja: 30 kg/ha/día de potencial a partir de diciembre

Colza: implantación es el cuello de botella.

Posibilidad de siembra más tempranas que mediados de mayo

Importancia análisis de caso, medidas preventivas empiezan a tener

Doble cultivo como opción ante el escenario de precios

Puentes verdes (comer con ganancia producción carne)

Fortalecimiento de frontera agrícola

Empiezan a generalizarse problemas financieros

Crisis de precios o rendimientos?

Soluciones en días (más días)



Fechas de siembras tempranas invierno caen los techos y pisos de endimamiento. Fechas tardías caen los techos.

Importante un buen manejo de fungicidas, no, determinaron los escalones de producción

Hay mayores costos (degradación suelo, carbono) que trigo

2019
En invierno y verano. mejores largo plazo malezas, rotaciones, materia orgánica), interaccionan todos.

Hay un grupo de los "mejores", efecto productor

Adelantar aplicaciones invernales nitrógeno y azufre, no llegar tarde

Se ve en la base lo que suponíamos de rotar con pasturas. Mejores rendimientos. Permite mejores rotaciones.

2020
En los ambientes de alta anarce el maíz como mejor opción o al menos sin la base de buenos rendimientos. Permite diversificar clima.

2015

2016

2019

2020



**DESDE EL EQUIPO TECNICO DE FUCREA
QUEDAMOS A LAS ORDENES POR CONSULTAS
O ACLARACIONES Y MUY AGRADECIDOS POR
VUESTRO TIEMPO.**

info@fucrea.org